



Jednání pracovních skupin ŘV ITI PMO

Cestovní ruch a Památky

Místo konání: Staroměstské nám. 1/3, Praha 1, Velký radniční klub 3. patro

Termín konání: 8. listopadu 2022, 10:00 – 16:00 hodin

Pracovní skupina Cestovní ruch

Na úvod PS všechny přítomné odborníky i zástupce předkladatelů přivítala manažerka ITI Tereza Tesařová. Nejprve stručně představila nástroj ITI, nové programové období a složení odborníků, přičemž bylo zdůrazněno, že nejde o „změkčení“ podmínek nastavených Integrovaným regionálním operačním programem (IROP), ale o zohlednění územní dimenze a rezervaci určité části alokace pro územně zaměřené projekty v rámci aglomerací. Manažerka ITI Tereza Tesařová představila oblast kultury a cestovního ruchu, která je v současném operačním období nově. Ve výzvě nositele č. 10 Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu (ke které se vztahovalo dopolední jednání pracovní skupiny) se jedná konkrétně o území Pražské metropolitní oblasti (PMO) mimo území hl. m. Prahy. Došlo k mírné změně ve vymezení PMO, která byla členům pracovní skupiny i předkladatelům představena na mapě. Byl představena současný stav v procesu schvalování Strategie ITI PMO.

V rámci ITI musí předkladatelé, na rozdíl od předkládání projektů do individuálních výzev, projít procesem hodnocení souladu projektu s Integrovanou strategií pro ITI (ISg ITI) a zařazením do programového rámce (PR). Projektový záměr musí projít kontrolou na úrovni výkonného týmu nositele ITI (formální hodnocení), pracovní skupiny a Řídicího výboru (ŘV) ITI PMO a následně schválením v ZHMP a Řídicím orgánem.

Vyjádření Řídicího výboru ITI získá žadatel až po absolvování výše uvedeného procesu a po podání žádosti předkladatele o jeho vydání před podáním projektového záměru do výzvy Řídicího orgánu (Vyjádření Řídicího výboru je povinnou přílohou Žádosti o podporu). Následný proces hodnocení žádosti o podporu na úrovni Řídicího orgánu (ŘO) probíhá stejně jako u individuálních výzev. Zástupci žadatele byli upozorněni, že Řídicí orgán IROP v hodnocení akceptuje pouze souladné vyjádření řídicího výboru ITI. Dále byli upozorněni, že údaje uvedené v žádosti o podporu se nesmí lišit od údajů uvedených v projektovém záměru.

Byla představena samotná výzva a její limity – limit minimální výše způsobilých výdajů projektu byl 20 000 000 Kč, další omezení se týkaly vytvoření parkovišť v obcích do 40 tis. obyvatel, doprovodná infrastruktura je do 1 km od atraktivit cestovního ruchu a projekt je zaměřen na min. dvě oblasti podpory. Byly předloženy 4 PZ, při jednání PS byly představeny pouze 3 projektové záměry, jeden žadatel - město Mělník odstoupilo před jednáním PS. Souhrnná výše požadované dotace z ERDF za 3 PZ je 43 354 500 Kč, přičemž alokace výzvy je 52 785 338,69 Kč. Je možné tak podpořit všechny 3 předložené projektové záměry, jež jsou dle předběžného posouzení výkonným týmem nositele ITI v souladu se Strategií ITI PMO a hodnotícími kritérii uvedenými ve výzvě. Dle současných podmínek IROP je potřeba zaalokovat celou částku již na začátku programového období. Nositel ITI uvažuje o vyhlášení další výzvy na zbytkovou alokaci 9 430 838,69 Kč.

Následně byl dán prostor pro představení jednotlivých projektových záměrů.

- 1. Srbsko – Parkoviště u nádraží** – žadatel obec Srbsko – stručně byl představen projekt, jedná se o parkoviště pro 100 míst a jízdní kola, které je umístěno hned vedle nádraží, na trati



PRAHA – PLZEŇ. Pan starosta Trpišovský doplnil informace o omezené možnosti realizace kvůli CHKO. Pan Macho se dotazoval na systém placení, zda bude využíváno jak pro turisty, tak i pro místní v pracovním týdnu – bude obojí. Tarif a další se řeší s KÚ SČK - odbor veřejné mobility. Mají SP.

- 2. Turistické a informační centrum města Kostelce nad Černými lesy (TIC KNCL)** – zástupce žadatele města Kostelec nad Černými lesy – představil stručně projekt. Jedná se o infocentrum na zámku, jehož vlastník je ČZU. Další aktivity projektu jsou odpočívadla a turistické značení. V současnosti se řeší překryv tohoto projektu s projektem předloženým do aktivity památky.
- 3. Parkoviště pro městskou památkovou zónu Jílové u Prahy** – žadatel město Jílové u Prahy – zástupce představil stručně projekt. Jedná se o parkoviště na vnějším okraji historického centra, řeší se v současnosti doplnění o dobíjecí stanice pro cyklisty, jelikož je v Jílovém kopcovitý terén. Jedno parkovací místo pro invalidy, odpočinková zóna. Paní Škardová se dotazovala na cedule a značení z centra, a právě nabíječky na kola. Pan Macho řešil cenu projektu, ta je ovlivněna řešením odvodnění prostoru, jelikož území města je značně poddolováno. Dále je v projektu odpočinková zóna včetně zeleně, přiznaná nalezená historická studna. Dále se pan Macho dotazoval na využití rezidenty a turisty, zda to bude smíšené či pouze pro turisty. Plánováno využívat pouze pro turisty, nikoliv jako P+R (cena nebude výhodná pro celodenní stání, systém P+R se plánuje v jiné části obce). Bude závora a automat.

Posléze doporučila pracovní skupina Řídicímu výboru ITI PMO všechny 3 projektové záměry k zařazení do programového rámce.

Manažerka ITI Tereza Tesařová poděkovala na závěr všem zúčastněným za spolupráci při tvorbě programového rámce.

Pracovní skupina Památky

Na úvod PS všechny přítomné odborníky i zástupce předkladatelů přivítala koordinátorka strategie ITI Kristina Hapková Kleinwächterová. Nejprve stručně představila nástroj ITI, nové programové období a složení odborníků, přičemž bylo zdůrazněno, že nejde o „změkčení“ podmínek nastavených Integrovaným regionálním operačním programem (IROP), ale o zohlednění územní dimenze a rezervaci určité části alokace pro územně zaměřené projekty v rámci aglomerací. Koordinátorka strategie ITI Kristina Hapková Kleinwächterová představila oblast kultury a cestovního ruchu, která je v současném operačním období nově. Ve výzvě nositele č. 11 Památky (ke které se vztahovalo odpolední jednání pracovní skupiny) se jedná konkrétně o území Pražské metropolitní oblasti (PMO) mimo území hl. m. Prahy. Došlo k mírné změně ve vymezení PMO, která byla členům pracovní skupiny i předkladatelům představena na mapě. Byl představena současný stav v procesu schvalování Strategie ITI PMO.

V rámci ITI musí předkladatelé, na rozdíl od předkládání projektů do individuálních výzev, projít procesem hodnocení souladu projektu s Integrovanou strategií pro ITI (ISg ITI) a zařazením do programového rámce (PR). Projektový záměr musí projít kontrolou na úrovni výkonného týmu nositele ITI (formální hodnocení), pracovní skupiny a Řídicího výboru (ŘV) ITI PMO a následně schválením v ZHMP a Řídicím orgánem.



Vyjádření Řídicího výboru ITI získá žadatel až po absolvování výše uvedeného procesu a po podání žádosti předkladatele o jeho vydání před podáním projektového záměru do výzvy Řídicího orgánu (Vyjádření Řídicího výboru je povinnou přílohou Žádosti o podporu). Následný proces hodnocení žádosti o podporu na úrovni Řídicího orgánu (ŘO) probíhá stejně jako u individuálních výzev. Zástupci žadatele byli upozorněni, že Řídicí orgán IROP v hodnocení akceptuje pouze souladné vyjádření řídicího výboru ITI. Dále byli upozorněni, že údaje uvedené v žádosti o podporu se nesmí lišit od údajů uvedených v projektovém záměru.

Byla představena samotná výzva a její limity – limit minimální výše způsobilých výdajů projektu byl 20 000 000 Kč, další omezení se týkaly nutnosti zpřístupnění památky veřejnosti, možnost hrazení obnovy parku pouze u národní kulturní památky, bezbariérovost, projekt nesmí být zaměřený na podporu komerčního zařízení, doprovodná část projektu může být max. 10 % způsobilých výdajů. Bylo předloženo 16 projektových záměrů se souhrnnou výší požadované dotace z ERDF 629 692 923 Kč, přičemž alokace výzvy je 387 203 490 Kč. Požadovaná alokace tak přesahuje možnosti výzvy o 242 489 432,88 Kč. Koordinátorka strategie ITI Kristina Hapková Kleinwächterová představila souhrnnou tabulku se všemi projektovými záměry a výší požadované podpory. IROP umožňuje čerpat v aktivitě až 130 % alokace výzvy, což je v tomto případě 503 364 537,16 Kč. Dále byla představena kritéria integrovanosti v rámci cestovním ruchu. Vazbu na pozici značky Praha – Bohemian, Praha mnohvrstevnatá (fused), Praha na úrovni (classy), mezinárodní konkurenceschopnost atraktivity a připravenost turistické infrastruktury a dostupnost (vychází z kritérií Prague City tourism).

Následně byl dán prostor pro stručné představení jednotlivých projektových záměrů.

- 1. Rekonstrukce historického žentouru v areálu Národního muzea pivovarnictví** – žadatel Národní muzeum pivovarnictví o.p.s – zástupce představil stručně projekt. Určen žadatel a domluveni partneři. Projekty Rekonstrukce sladovnického hvozdu a severního křídla pivovaru v areálu Národního muzea pivovarnictví, Rekonstrukce bednáren a ohradní zdi v areálu Národního muzea pivovarnictví jsou po dohodě zařazeny do zásobníku.
- 2. Vytvoření nové expozice v rekonstruovaném areálu rodného domu Antonína Dvořáka v Nelahozevsi** – žadatel Lobkowicz Collections o.p.s. - zástupce představil stručně projekt – je zaměřen na zařízení expozice, stavební práce se plánují od ledna 2023.
- 3. Revitalizace kulturní památky “Barokní špýchar ve Lštění”** – předkladatel projektového záměru stručně představil projekt, jedná se o barokní sýpku z roku 1720, expozice – atraktivita u Sázavy – vodáci a turisté cestující vlakem. Žadatel byl upozorněn na potřebu administrovat výběrové řízení podle podmínek ŘO – žadatel s tím počítá.
- 4. Zámek Koleč** – žadatel obec Koleč – zástupce stručně představil projekt, ve kterém se jedná o rekonstrukci jižního křídla včetně kostela a špejcharu. Od odborníků padl dotaz, zda obec počítá s předfinancováním a počítá s formou úvěru. Žadatel upozorněn na případné nezpůsobilé výdaje (rekonstrukce parku a komerční prostory), výstupy projektu musí být dostupné veřejnosti, resp. objekt s prohlídkovým okruhem, expozicí.
- 5. Rekonstrukce kulturní památky kapitulní děkanství a věže ve Staré Boleslavi** – žadatel Kolegiální kapitula sv. Kosmy a Damiána ve St. Boleslavi – zástupce stručně představil projektový záměr – jedná se o děkanství a starou bránu, SP bude v průběhu ledna 2023, počítáno s bezbariérovostí i v kapitule.
- 6. Rekonstrukce středního křídla Buštěhradského zámku** – žadatel město Buštěhrad – zástupce stručně představil projekt, kdy se jedná o rekonstrukci jednoho křídla barokního zámku. Bude



zde umístěno muzeum Oty Pavla, výstavní síň, spolupráce s Lidickým památníkem. Pan Macho se dotazoval na vazbu Oty Pavla na Buštěhrad – žadatel objasnil, že během války byl zde u babičky a dědečka. Poslední východní křídlo – zažádána dotace z regenerace brownfieldu od MPO.

7. **Pokračování obnovy kostela sv. Petra a Pavla v Mělníku** – žadatel Římskokatolická farnost – probošství Mělník – zástupce stručně představil projekt, ve kterém se jedná o stavební i restaurátorské práce vnitřní i vnější části kostela.
8. **Revitalizace radnice v Jílovém u Prahy** – žadatel město Jílové u Prahy – zástupce stručně představil projektový záměr, ve kterém se plánuje rekonstrukce radnice (3. patra věže). Žadatel byl upozorněn na účel projektu – musí sloužit v rámci cestovního ruchu. Část, která nebude zpřístupněna veřejnosti, by mohla být nezpůsobilá (městský úřad a oddací místnost).
9. **Cestou uhlí a železa** – žadatel Sládečkovu vlastivědné muzeum v Kladně – zástupce stručně představil projektový záměr – velká obnova areálu hornictví a hutnictví – těžké stroje apod.
10. **SÁZAVSKÝ KLÁŠTER – OPUS SANCTI PROKOPII** – žadatel Národní památkový ústav – zástupce stručně představila projekt, ve kterém se jedná o obnovu jeskyně a zahrady v okolí jeskyně – přírodní expozice. Pan Macho se zeptal na aplikaci – video audio prohlídka, rozšířená realita a průvodce, není předmětem projektu, bude navazovat na fyzickou realizaci.
11. **Zámek Úholičky – společenské, kulturní a vzdělávací centrum** – žadatel stručně představil projekt, který představuje kompletní rekonstrukci zámku uprostřed obce, vytvoření dvou expozic. Žadatel upozorněn na nezpůsobilost výdajů související s úpravou zahrady.
12. **Revitalizace špejcharu Stejskalova dvora v areálu zámku Zdiby** – žadatel stručně představil projekt, byl opět upozorněn na způsobilost výdajů venkovních prostor a na nutnost výběrových řízení.
13. **Budilova vila** – žadatel stručně představil projekt, v rámci kterého chce zpřístupnit celou vilu veřejnosti a udělat zde výstavy týkající se Budila i Fragnera. Žadatel upozorněn opět na způsobilost výdajů a výběrové řízení – bude spolupracovat s paní Puchý, která problematiku dotací zná.
14. **ČZU – zámek Kostelec nad Černými lesy** – žadatel ČZÚ – lesní podnik – představil projekt. Součástí je i infocentrum, které se dubluje s projektem v cestovním ruchu, toto bude muset žadatel vyřešit. Žadatel řeší otázku partnera (ČZÚ). Pan Macho se ptal na dopravní dostupnost.

IROP umožňuje čerpat v aktivitě až 130 % alokace výzvy, což je v tomto případě 503 364 537,16 Kč. Jelikož lze počítat v jednotlivých projektových záměrech s množstvím nezpůsobilých výdajů, výkonný tým nositele navrhl předložit celý seznam projektů do ZHMP a do programového rámce zařadit 130 % alokace výzvy (Cestou uhlí a železa, Pokračování obnovy kostela sv. Petra a Pavla v Mělníku, Rekonstrukce kulturní památky kapitulní děkanství a věže ve Staré Boleslavi, Vytvoření nové expozice v rekonstruovaném areálu rodného domu Antonína Dvořáka v Nelahozevsi, SÁZAVSKÝ KLÁŠTER – OPUS SANCTI PROKOPII, Revitalizace špejcharu Stejskalova dvora v areálu zámku Zdiby, Rekonstrukce historického žentouru v areálu Národního muzea pivovarnictví, ČZU – zámek Kostelec nad Černými lesy, Zámek Koleč, Budilova vila, Revitalizace radnice v Jílovém u Prahy, Rekonstrukce středního křídla Buštěhradského zámku). Další projekty budou čekat na uvolněnou alokaci dle pořadí.

Koordinátorka strategie ITI Kristina Hapková Kleinwächterová poděkovala na závěr všem zúčastněným za spolupráci při tvorbě programového rámce.

Zapsala Martina Tobrmanová dne 8. listopadu 2022.



Projekt	Název projektu	Připravenost projektu		Integrovanost projektu		Efektivnost projektu		Potřebnost projektu		Body celkem		Pořadí
		Body	Váha 18 %	Body	Váha 33 %	Body	Váha 23 %	Body	Váha 26 %	Body celkem	Vážené body	
11	Cestou uhlí a železa	8,80	1,58	9,00	2,97	8,80	2,02	11,00	2,86	37,60	9,44	1
9	Pokračování obnovy kostela sv. Petra a Pavla v Mělníku	8,80	1,58	9,00	2,97	8,80	2,02	11,00	2,86	37,60	9,44	2
7	Rekonstrukce kulturní památky kapitulní děkanství a věže ve Staré Boleslavi	3,30	0,59	8,00	2,64	11,00	2,53	11,00	2,86	33,30	8,62	3
4	Vytvoření nové expozice v rekonstruovaném areálu rodného domu Antonína Dvořáka v Nelahozevsi	11,00	1,98	8,00	2,64	8,80	2,02	7,33	1,91	35,13	8,55	4
12	SÁZAVSKÝ KLÁŠTER – OPUS SANCTI PROKOPII	8,80	1,58	9,00	2,97	8,80	2,02	7,33	1,91	33,93	8,48	5
14	Revitalizace špejcharu Stejskalova dvora v areálu zámku Zdiby	7,70	1,39	5,00	1,65	8,80	2,02	11,00	2,86	32,50	7,92	6
1	Rekonstrukce historického žentouru v areálu Národního muzea pivovarnictví	2,20	0,40	10,00	3,30	8,80	2,02	7,33	1,91	28,33	7,63	7
16	ČZU - zámek Kostelec nad Černými lesy - muzeum	8,80	1,58	6,00	1,98	8,80	2,02	7,33	1,91	30,93	7,49	8
6	Zámek Koleč	7,70	1,39	3,00	0,99	8,80	2,02	7,33	1,91	26,83	6,31	9
15	Budilova vila	11,00	1,98	4,00	1,32	8,80	2,02	3,67	0,95	27,47	6,28	10
10	Revitalizace radnice v Jílovém u Prahy	8,80	1,58	5,00	1,65	8,80	2,02	3,67	0,95	26,27	6,21	11



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

8	Rekonstrukce středního křídla Buštěhradského zámku	4,40	0,79	7,00	2,31	8,80	2,02	3,67	0,95	23,87	6,08	12
13	Zámek Úholičky - společenské, kulturní a vzdělávací centrum	2,20	0,40	5,00	1,65	8,80	2,02	7,33	1,91	23,33	5,98	13
5	Revitalizace kulturní památky "Barokní špýchar ve Lštění"	7,70	1,39	3,00	0,99	8,80	2,02	3,67	0,95	23,17	5,35	14
2	Rekonstrukce sladovnického hvozdu a severního křídla pivovaru v areálu Národního muzea pivovarnictví	2,20	0,40	10,00	3,30	8,80	2,02	7,33	1,91	28,33	7,63	15
3	Rekonstrukce bednáren a ohradní zdi v areálu Národního muzea pivovarnictví	2,20	0,40	10,00	3,30	8,80	2,02	7,33	1,91	28,33	7,63	16